



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
عمادة البحث العلمي

مجلة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

العدد الأول

رجب ١٤٠٩ هـ

فبراير ١٩٨٩ م



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
عمادة البحث العلمي

مجلة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

مجلة علمية محكمة

العدد الأول

رجب ١٤٠٩ هـ

فبراير ١٩٨٩ م



مجلة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

هَيْئَةُ الإِشْرَافِ

المشرف العام : معالي الدكتور عَبْدُ رَبَّنَ بْنَ عَبْدِ الْمُحْسِنِ التُّرْكِي
مدير الجامعة

رئيس التحرير : الدكتور مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّبِيعِ
عميد البحث العلمي

هَيْئَةُ التَّحْقِيرِ : الدكتور عَبْدُ الْغَنِيِّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّبِيعِ
أستاذ بقسم أصول الفقه في كلية الشريعة بالرياض

الدكتور ابراهيم بن مبارك الجوير
أستاذ مشارك بقسم الاجتماع في كلية العلوم الاجتماعية
 بالرياض

الدكتور صلاح بن حسين العايد
الأستاذ المساعد بقسم النحور والصرف وفقه اللغة
 في كلية اللغة العربية بالرياض

محمد بن علي الصامل
المحاضر بقسم البلاغة والنقد ومنهج التدريس في
 في كلية اللغة العربية بالرياض

عنوان المجلة : المملكة العربية السعودية

الرياض ١١٤١٥

ص. ب. ١٨٠١١ - الرياض ٤٣٥٨٢٨٤

قواعد النشر

أولاً : يشترط في البحث الذي ينشر في المجلة ما يلي:

- ١ - أن يكون متسماً بالأصالة وسلامة الاتجاه.
- ٢ - أن يكون البحث دقيقاً في التوثيق والتخريج.
- ٣ - أن تتحقق له السلامة اللغوية.
- ٤ - ألا يكون قد سبق نشره.

ثانياً : تخضع البحوث والدراسات المقدمة للنشر في المجلة للتحكيم.

ثالثاً : البحوث والدراسات المنشورة في هذه المجلة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأى الجامعة.

رابعاً : ترتيب محتويات المجلة يتم وفقاً لأمر فنية.

خامساً : يعطى كل مشارك في المجلة خمس نسخ وثلاثين مستلة مما نشر له.

سادساً : توجه الرسائل إلى رئيس التحرير.



دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في كتابات المؤرخ المصري « عبد الرحمن الجبرتي »

للدكتور

عبد المنعم إبراهيم الجميحي

الأستاذ المشارك في قسم التاريخ

بكلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بالجنوب

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

اختلفت الآراء في تقويم دعوة الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب بين مؤيد ومعارض، ومحيد، فالمداحون، ذكر أحدهم أنها دعوة إصلاحية تصحيحية، دعت إلى منع المنكرات والتجاهر بها، واتباع ما أمر به الله تعالى في قرآنه المجيد، من إخلاص التوحيد لله وحده، واتباع سنة رسوله الكريم - صلى الله عليه وسلم - وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابة والتابعون، والأئمة المجتهدون.^(١) ومنهم من ذكر أنها كانت حرباً على كل ما ابتدع بعد الإسلام الأول من عادات وتقاليده، لذلك نادى بالعودة إلى الإسلام في صفاته الأولى، وطهارته ونقاته، ووحدانيته، واتصال العبد بربه من غير واسطة ولا شريك، فلا إله إلا الله معناها كل ذلك والكتب المملوءة بالتوسلات كتب ضارة بالعقائد^(٢). ومنهم من قال أنها ردت على الضلالات، وأنارت مصابيح الهدى في دياجير الظلمات، ورفعت لواء التوحيد حتى عم في العالم الإسلامي نور الهدى والرشد، واستيقظ المسلمون من سباتهم، وبدأت تبشير النهضة الإسلامية الشاملة^(٣). ومنهم من ذكر أنها كانت تبتغي «تقويض الحكم التركي، وتحرير الأماكن المقدسة^(٤)»، وإعادة الإسلام إلى نقاوته الأولى، عقيدة الصحابة والتابعين^(٥).

أما القادحون، فقد تصدوا لمواجهة الدعوة، وتشويه حقيقتها، فألصقوا بها وبالقائمين عليها التهم، وأثاروا حولها الشبهات والافتراءات^(٦)، وعدوها شبيحاً مخيفاً،

(١) عبد الرحمن الجبري، عجائب الآثار في التراجم والأخبار. الجزء الرابع، القاهرة - المطبعة العامرة الشرفية ١٣٢٢ هـ، ص ٥.

(٢) أحمد أمين: فيض الخاطر، الجزء الخامس، القاهرة - النهضة المصرية، الطبعة السادسة، ص ١٨٨.

(٣) مسعود الندوي: محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفتري عليه - ترجمة عبد العليم البستري، المملكة العربية السعودية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٤ هـ، ص ٩، ١٠.

(٤) لوثرروب ستودارد: حاضر العالم الإسلامي - ترجمة عجاج نويهض، المجلد الرابع، القاهرة - مكتبة البابي الحلبي ١٣٥٢ هـ، ص ٨٣.

(٥) نفسه: المجلد الرابع، ص ١٦١.

(٦) انظر: عبد الرحيم عبد الرحمن: الدولة السعودية الأولى، ج ١ القاهرة - دار الكتاب الجامعي ١٩٧٩، ص ٥٠. وأحمد بن زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام، القاهرة ١٣٠٥ هـ، ص ٢٣٠.

وأساءوا إلى سمعتها بين الناس، فادعوا أنها مذهب جديد، كما أطلقوا عليها اسم الوهابية، وكأنها بدعة أو دعوة جديدة إلى دين غير الدين الإسلامي، يضاف إلى ذلك أنهم أطلقوا عليها أسماء أخرى، منها: الخوارج .

والحقيقة أن هذه الدعوة كانت يقظة إسلامية، سداها ولحمتها العودة إلى أصول العقيدة عن طريق التمسك بكتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - وإجماع السلف الصالح من الأمة، وقد أكد ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب في إحدى رسائله قائلاً: «إنني هداني ربي إلى صراط مستقيم ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً ومسلماً وما كان من المشركين، ولست والله الحمد أدعوة إلى مذهب صوفي، أو فقيه متكلم، أو إمام من الأئمة . . . ، بل أدعو إلى الله وحده لا شريك له، وأدعو إلى سنة رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، التي أوصى بها أول أمته وآخرهم» كما أنني «متبع ولست بمبتدع عقيدتي»^(٧).

ومن هنا فإن هذه الدعوة لم تأت بجديد على الإسلام لأنها لم تقدم شيئاً جديداً غير التفسير الصحيح للكتاب والسنة، كما أنها لم تأت بمذهب فقهي جديد، لأنها تتبع مذهب الإمام أحمد بن حنبل، يضاف إلى ذلك أنها جاءت لتخليص الأمة الإسلامية، والعقيدة المحمدية من البدع والخرافات، والتمسك بالتوحيد بعد أن اختلطت السنن بالبدع، وترك المسلمون كتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - وظهرت بينهم الوثنية في شتى صورها وأشكالها، فصار بعضهم يقدس الأشجار والأحجار، ويخضعون لها، ويتدللون أمامها، كما عد بعضهم الآخر قبور الأولياء مزارات حج وتقدیس .

وأهمية كتابات الجبرتي^(٨) لا ترجع فقط لكونه قد عاصر الأحداث، وسمع بها وكتب

(٧) جامعة الإمام محمد بن سعود : مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب . أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس . الرسائل الشخصية، رسالة من الشيخ إلى عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف، ص ٢٥٢، ورسالة أرسلها إلى السويدي أحد علماء العراق، ص ٣٦ .

(٨) ولد عبد الرحمن الجبرتي في القاهرة عام ١٧٥٤م وتعلم بالأزهر، وكان والده حسن الجبرتي من شيوخه، وقد شهد الجبرتي مقدم الحملة الفرنسية على مصر، وخروجها وما أعقبه من صراع على السلطة انتهى بتولية محمد علي، كما

عنها، ولكن لما اشتهر عنه من الصدق، وتحري الدقة في كتاباته والتمسك بحدود الله مهما كانت العواقب، ومهما كان حرج الموقف بالنسبة له خاصة وأنه كان يعيش في كنف وتحت سيطرة حاكم حارب الدعوة وناهضها، ومن هنا كانت كتاباته عن الدعوة كتابة المؤرخ المنصف، الذي كتب تاريخ مرحلة مهمة في حياة الجزيرة العربية في القرن التاسع عشر، أجاد فيها عرضه للصراع الذي خاضته الدعوة مع أعدائها والمتريصين لها، كما كان من أوائل المؤرخين الذين قدروا هذه الدعوة حق قدرها، فقد آمن بها في قرارة نفسه، لانفاق أفكارها مع المذهب السلفي الذي يتمسك به، فقد عدّها دعوة إصلاحية هدفها نبذ البدع والخرافات التي دخلت على الإسلام من زيارة الأضرحة والطلب والزمرد في الموالد والأعياد ومواسم الحج، وغيرها من البدع التي كانت قد علقت بأذهان المسلمين في هذه الفترة، وقد دفعه ذلك إلى انتقاد أعدائها، فلم يخف استهزاءه بالجيوش العثمانية التي قادها طوسون ومحمد علي، وإبراهيم للقضاء على هذه الدعوة. ولما كان الجبرتي من المناهضين لزيارة الأضرحة والتشفع بالأولياء، وادعاء الغيبات والكرامات، ويعتبر أن الوقف والنذر على القبور والأضرحة باطل^(٩) فقد اتفقت أفكاره مع أفكار رجالات الدعوة، ويتضح ذلك فيما كتبه عنها وعن أصحابها في كتابه «عجائب الآثار في التراجم والأخبار» وكيف كان واضحاً وصريحاً في سرده للأحداث، حتى ولو كان في ذلك ما يؤدي إلى جلب المشاكل والأمثلة على ذلك عديدة نذكر منها:

أولاً : بعد أن أحدثت الدعوة فزعاً لدى مناهضيها، حاولوا مقاومتها فشنوا عليها حرباً نفسية وفكرية لا هوادة فيها، بهدف إبعاد المسلمين عنها، وإيغار صدورهم ضدها، فذكروا أن أتباع الشيخ عطلوا سبل الحج إلى الحرمين الشريفين، وأنه من الواجب التخلص من هذه الدعوة، استنقذاً للأماكن المقدسة من سيطرتهم.

عاش فترة حروب الحجاز بين أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب وجنود محمد علي، وكتب عنها في كتابه «عجائب الآثار في التراجم والأخبار» الذي يعد من المصادر الهامة التي كتبت عن هذه الفترة.

(٩) د. أحمد عزت عبد الكريم (إشراف) : عبدالرحمن الجبرتي - دراسات وبحوث، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦، ص ٣٧٧.

ولما كان الجبرتي يعرف حقيقة الأمر، وهي أن أتباع الدعوة لم يمنعوا أحداً من الحج، إلا إذا كان مخالفاً للطرق الشرعية والتعاليم الإسلامية الصحيحة فقد ذكر ذلك بلا لبس أو موارد، فقال: «والحال ليس كذلك، فإنه لم يمنع أحداً يأتي الحج على الطريقة المشروعة وإنما يمنع من يأتي بخلاف ذلك من البدع التي لا يميزها الشرع مثل المحمل والطليل، والزمر، وحمل الأسلحة». وضرب مثلاً بالحجاج المغاربة الذين اتبعوا الطرق الشرعية أثناء الحج، فلم يعترضهم أحد، فقال: «حجوا وقضوا مناسكهم دون أن يعترض لهم أحد بشيء»^(١٠) كما أوضح الجبرتي أن أتباع الدعوة لم يمنعوا قوافل الحجيج التي يتبع أصحابها البدع والطليل والزمر فجأة، بل أعطوا لأصحابها الفرصة، ونصحوهم بنبد هذه العادات داخل الأماكن المقدسة في المرات القادمة، فذكر - في خلال حديثه عن المحمل المصري، وما يصحبه من طبل وزمر - أن أتباع الدعوة قالوا للمسؤولين عن المحمل، لا تفعلوا ذلك، ولا تأتوا به بعد هذه المرة، وحذروهم من تكرار ذلك^(١١).

ونظراً لتكرار هذه المخالفات من قافلة الحج الشامي، ومخالفة أصحابها للشروط التي اشترطها عليهم أتباع الدعوة وإصرارهم على استعمال الطليل والزمر والأسلحة، وكل ما كان مخالفاً للشرع، فقد رد أتباع الدعوة على ذلك بأنهم أرسلوا أمير هذه القافلة يقولون له: «لا تأت إلا على الشروط التي شرطناها عليك في العام الماضي»^(١٢). ولما سمع بذلك رجع بالقافلة من غير حج لإصراره على هذه المنكرات^(١٣).

والواقع أن أتباع الدعوة لم يمنعوا أحداً من تأدية شعائر الحج في أي وقت من

(١٠) الجبرتي: المصدر السابق ج٤ ص ٥٤ تحت عنوان «واستهل شهر شوال بيوم الأحد سنة ١٢٢٣ هـ. والجدير بالذكر أن المؤرخ الأمريكي لوثرروب ستودارد قد أكد قول الجبرتي موضحاً أن ابن سعود لم يمنع قافلة الحج الشامي، بل طلب من أميرها عبدالله باشا والي الشام أن يدخل مكة ويقضي مناسك الحج هو وأصحابه. انظر: حاضرم العالم الإسلامي ج٤ ص ١٦٣.

(١١) الجبرتي: المصدر السابق، ج٤ ص ٥٤ تحت عنوان «واستهل شهر صفر بيوم الجمعة سنة ١٢٢٢ هـ.

(١٢) نفسه، ج٤ ص ٥٣ تحت عنوان «ثم دخلت سنة ١٢٢٢ هـ».

(١٣) نفسه.

الأوقات، خاصة وأن تمسكهم بأركان الإسلام التي من بينها حج بيت الله الحرام ورغبتهم في إحياء المبادئ الإسلامية الصحيحة تجعل من الصعب اتهامهم بذلك، وربما كانت ظروف الحرب بينهم وبين خصومهم هي التي ساعدت على ترويح هذه الشائعات، ويبدو ذلك واضحاً في أنه بعد أن استقرت الأمور لرجالات الدعوة تأكدت سلامة الحج وتأدية المناسك.

ثانياً : وعندما اشتدت شوكة الدعوة وانتشرت، وازداد أتباعها خشي أصحاب المصالح من البدع والأباطيل على مصالحهم، فأخذوا في إثارة القلاقل وبث الدعايات المغرضة ضدها، واستنجدوا بالسلطين العثمانيين، بحجة قيام أنصار الدعوة بالاستيلاء على ما في الحجرة النبوية الشريفة من مجوهرات وأموال وتحف أوضح الجبرتي ما حدث مستنداً إلى قدرته على إيضاح حقيقة أمور الدين وجوهره فقال: «وهذه الأشياء أرسلها ووضعها خساف العقول من الأغنياء من الملوك والسلطين الأعاجم وغيرهم، إما حرصاً على الدنيا وكراهة أن يأخذها من يأتي بعدهم، أو لنوائب الزمان فتكون مدخرة ومحفوظة لوقت الاحتياج إليها، فيستعان بها على الجهاد ودفع الأعداء، فلما تقادمت عليها الأزمنة . . ارتسم في الأذهان حرمة تناولها، وأنها صارت مالاً للنبي - صلى الله عليه وسلم - فلا يجوز لأحد أخذها، ولا انفاقها»^(١٤).

وقد علق الجبرتي على ذلك بقوله: «والنبي صلى الله عليه وسلم منزّه عن ذلك، ولم يدخر شيئاً من عرض الدنيا في حياته، وقد أعطاه الله الشرف الأعلى وهو الدعوة إلى الله تعالى والنبوة والكتاب، واختار أن يكون نبياً عبداً ولم يختار أن يكون نبياً ملكاً»^(١٥).

واستعان الجبرتي في إثبات تعفف النبي - صلى الله عليه وسلم - وزهده في الدنيا بما رواه الترمذي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: «عرض علي ربي ليجعل لي بطحاء مكة ذهباً قلت لا يارب، ولكن أشبع يوماً وأجوع يوماً . . فإذا جعت تضرعت إليك وذكرتك، وإذا شبعت شكرتك وحمدتك»^(١٦). كما ذكر موضحاً بأنه إذا

(١٤) الجبرتي : المصدر السابق ج٤ ص ٩٠ تحت عنوان «واستهل شهر ذي الحجة بيوم الثلاثاء ١٢٢٣هـ.

(١٥) نفسه ص ٩٠ .

(١٦) الترمذي ، باب الزهد (٣٥) وانظر أيضاً تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي ج٧ ص ١٢ - ١٤ .

كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - قد منع بني هاشم في حياته من تناول الصدقة وحرمها عليهم، فإن كنز المال في حجرته الشريفة وحرمان مستحقيه من الفقراء والمساكين والمحتاجين أمر لا يوافق عليه الرسول - صلى الله عليه وسلم - ولا الشرع^(١٧) فليس في الدين تقديم الهدايا وتعليقها لقبر الرسول - صلى الله عليه وسلم - كما أن الدين يحرم كنز الذهب والفضة، ويأمر بانفاقها في سبيل الله، يضاف إلى ذلك أن الإمام سعود كان قد استفتى علماء المدينة بصرف ما في الحجرة في منفعة الإسلام والمسلمين، فأفتوه بذلك أنه ينبغي على ولي الأمر إخراج المال الذي في الحجرة وصرفه في حاجة أهل المدينة وجيران الحرم، خاصة وأن الحاجة والضرورة كانت قد اشتدت إلى إخراج هذا المال وانفاقه^(١٨). ومن هنا كانت الفرية التي ردها أعداء الدعوة حول هذا الموضوع للنيل منها ومن أصحابها، قد فندها الجبرتي ودحضها.

ثالثاً : ولما كانت الأداة التي استغلها السلطان العثماني للحد من قوة الدعوة هي جيش محمد علي المكون من الألبان، فإن الجبرتي قد ذكر حقيقة هؤلاء الجند، ولم يخف سخطه عليهم وإظهارهم على صورتهم الحقيقية فاستهزأ بأفعالهم، وقارن بين ذلك وبين ما يفعله أتباع الدعوة الذين يتمسكون بكتاب الله وسنة رسوله الكريم، والذين كانوا في قتالهم يصلون صلاة الخوف، بينما كان جنود محمد علي لا يفهمون قواعد الدين، وقد استشهد الجبرتي في ذلك بصورتهم في المعسكر الذي اجتمعوا فيه قبل السفر إلى الحجاز، فحكى عن أنواع المحرمات التي فعلوها في شهر رمضان قائلاً: «يأكلون ويشربون جهاراً في نهار رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون. . كما كانوا يأكلون الحشيش ويشربون المسكرات ويزنون ويلوطون ويشربون الجوزة ويلعبون القمار جهاراً في نهار رمضان ولياليه»^(١٩).

(١٧) الجبرتي: المصدر السابق ج٤ ص ٩١ (ذي الحجة ١٢٢٣هـ).

(١٨) محمد أديب غالب: من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبرتي. المملكة العربية السعودية - دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الطبعة الأولى ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م ص ١١٣.

(١٩) الجبرتي: المصدر السابق ج٤ ص ٢٢٨ تحت عنوان «واستهل شهر رمضان بيوم الأربعاء سنة ١٢٣٩، انظر أيضاً ص ٣١٠.

ولما انهزمت جيوش طوسون بن محمد علي في وادي الصفراء على يد السعوديين في ١٣ ذي الحجة ١٢٢٦هـ لم يستطع الجبرتي أن يخفي ما يكنه في صدره تجاههم فأوضح حقيقة ما حدث مبيناً كيف كان فرار هؤلاء الجند مزرئاً، فقال: «انهزموا جميعاً وولوا الأدبار، وطلبوا جميعاً الفرار، وتركوا خيامهم وأحاملهم وأثقالهم، وطفقوا يهبون ويخطفون ما خف عليهم من أمتعة رؤسائهم، فكان القوي منهم يأخذ متاع رفيقه الضعيف، ويأخذ دابته ويركبها وربما قتله. . حتى كانوا من شدة حرصهم وخوفهم واستعجالهم على النزول في القطائر يخوضون في البحر إلى رقاہم كأنها العفاريت في أثرهم تريد خطفهم»^(٢٠).

ثم شرح أسباب هزيمتهم واندحارهم على لسان بعضهم بقوله: «ولقد قال بعض أكابرهم من الذين يدعون الإصلاح والتورع، اين لنا بالنصر، وأكثر عساكرنا على غير الملة، وفيهم من لا يتدين بدين، ولا يتحلل مذهباً، وصحبنا صناديق المسكرات، لا يسمع في عرضنا آذان ولا تقام به فريضة، ولا يخطر في بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين»^(٢١).

وقارن الجبرتي بين هؤلاء وبين عساكر الدولة السعودية الأولى، فوصف تقواهم وورعهم وتمسكهم بالدين قائلاً: «والقوم إذا دخل الوقت أذن المؤذنون وينتظمون صفوفاً خلف إمام واحد بخشوع وخضوع، وإذا كان وقت الصلاة والحرب قائمة أذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة وعساكرنا يتعجبون من ذلك، لأنهم لم يسمعوا به فضلاً عن رؤيته»^(٢٢).

وبعد أن انتصر جند محمد علي في بعض المعارك، واستطاعوا الوصول إلى بدر، وصف الجبرتي ما فعله هؤلاء الجند مع الأهالي من أهوال تقشعر لها الأبدان، وقارن بين ما فعله هؤلاء وبين ما يفعله جنود الدعوة عند انتصارهم فقال عن جند محمد علي: «ولما وصلوا بدرأ واستولوا عليها وعلى القرى والخيف، وبها خيار الناس، وبها

(٢٠) الجبرتي: المصدر السابق ج ٤ ض ١٤٩ تحت عنوان: «ثم دخلت سنة سبع وعشرين ومائتين وألف».

(٢١) نفسه.

(٢٢) نفسه.

أهل العلم والعلماء نهبهم، وأخذوا نساءهم وبناتهم وأولادهم وكتبهم، فكانوا يفعلون فيهم ويبيعونهم من بعض لبعض ويقولون هؤلاء الكفار الخوارج»^(٢٣).

وقد تعجب الجبري من هذه الأفعال قائلاً: «وظفقا يبيعونهم على من يشترهم مع أنهم مسلمون وأحرار»^(٢٤)، كما ألمه القتل والتنكيل الذي أحدثته قوات محمد علي في أنصار الدعوة، فأبدى غضبه من ذلك قائلاً: «كيف تقتلون أناساً يقولون لا إله إلا الله».

أما عن اتباع الدعوة فقد وصفهم الجبري بأن جل همهم كان تنقية الدين من البدع والخرافات، فأوضح أنه بعد انتصار الأمير سعود ودخوله مكة في عام ١٢١٨هـ عقد مجلساً بالحرم، وتباحث في شأن البدع والمحرمات المخالفة للكتاب والسنة التي يتبعها الناس^(٢٥)، وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها، وشرب الأراجيل بالتنباك في المسعى بين الصفا والمروة (كما أمر) بالملازمة على الصلوات في الجماعة، ودفع الزكاة، وترك لبس الحرير والمقصبات، وإبطال المكوس والمظالم^(٢٦). «بعد أن وصل الحال في هذه البلاد المقدسة إلى حال لا تحتل من الظلم حتى وصل الأمر ببعض الناس أنهم كانوا يأخذون على الميت إتاوة حتى يستطيع أهله دفنه، وإذا لم تدفع هذه الإتاوة يظل الميت بلا دفن، يضاف إلى ذلك أنهم استحدثوا العديد من المكوس على البيع والشراء، وصادروا أموال العديد من الناس ومساكنهم»^(٢٧).

كما طلب الأمير سعود من المجتمعين في الحرم اتباع ما أمر به الله تعالى، واتباع سنة الرسول - عليه السلام -، وما سار عليه الخلفاء الراشدون والصحابة والتابعون والأئمة المجتهدون، وترك ما حدث في الناس من الالتجاء لغير الله، مثل تقبيل

(٢٣) الجبري: المصدر السابق ج٤ ص ١٤٩ تحت عنوان «ثم دخلت سنة سبع وعشرين ومائتين وألف».

(٢٤) نفسه ص ٣٢٦ تحت عنوان «واستهل شهر صفر يوم الجمعة سنة ١٢٣٥هـ».

(٢٥) نفسه ج٣ ص ٢٦٨ تحت عنوان «شهر صفر سنة ١٢١٨هـ».

(٢٦) نفسه ج٤ ص ٥ تحت عنوان «سنة إحدى وعشرين ومائتين وألف».

(٢٧) الجبري: المصدر السابق ج٤ ص ٥ تحت عنوان: «سنة إحدى وعشرين ومائتين وألف».

الأعتاب، والخضوع والتذلل والمناداة والنذور واختلاط النساء بالرجال^(٢٨).

كما ضرب الجبرتي مثلاً آخر لبيان الفرق بين جنود الدعوة، وبين جنود محمد علي، فأوضح أنه بعد دخول أتباع الدعوة المدينة المنورة على ساكنها أفضل الصلاة وأتم التسليم، «لم يحدثوا بها حدثاً غير منع المنكرات، وشرب التنباك في الأسواق، وهدم القباب ما عدا قبة الرسول صلى الله عليه وسلم»^(٢٩).

ومما ذكره الجبرتي يتضح أن الجند المتمسكين بعقيدتهم هم دائماً على خشية الله في أعمالهم وأفعالهم، أما الجند الذين لا يأبهون بدين أو عرف، فالنهب والسلب كان طريقهم.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو: هل اشترك المصريون في جيش محمد علي أثناء محاربته للسعوديين؟.

الواقع أن المصريين كانوا بعيدين عن الجندية خلال هذه الفترة، وأن جيوش محمد علي كانت خالية تماماً منهم، بل كانت تتكون من الترك، والألبان والمغاربة، ويؤكد ذلك أن المؤرخين الذين عاصروا هذه الفترة وكتبوا عنها ذكروا في كتاباتهم أن قوات محمد علي - التي دخلت الجزيرة العربية - كانت من غير المصريين، وذكروا هذه القوات مرة باسم «الترك»^(٣٠)، ومرة باسم «الدالة»^(٣١) ومرة باسم «الططر»^(٣٢)، ومرة باسم المغاربة^(٣٣). وتذكرنا وقائع التاريخ أن رغبة محمد علي في التخلص من جنوده

(٢٨) نفسه.

(٢٩) نفسه جـ ٣ ص ٣٦٧ تحت عنوان «شهر رجب ١٢٢٠ هـ».

(٣٠) انظر على سبيل المثال: الجبرتي: المصدر السابق جـ ٤ ص ١٥٥، ١٥٩، ٢٢٦، ٣٠٨.

(٣١) انظر على سبيل المثال: الجبرتي جـ ٤ ص ٢٤١، ٢٤٥. والجدير بالذكر أن الدلاة جاءوا من نواحي الشام وجبل الدروز والمناولة.

للتفاصيل انظر: الجبرتي جـ ٤ ص ٢٤١، ٢٤٢.

(٣٢) انظر على سبيل المثال: جـ ٣ ص ٣٧١.

(٣٣) انظر على سبيل المثال: الجبرتي جـ ٤ ص ٢٢٠، ٢٢٧، ٢٩٠، ٣٠٨، ٣٢٦.

الإنكشارية، والألبان الذين جلبهم معه من تركيا إلى مصر لا خراج الفرنسيين، وكانوا يثيرون الشغب والاضطراب ضده في بدايات حكمه لمصر، هي التي شجعتهم على دخول الحرب بهم ضد السعوديين حتى يتخلص منهم ويبعدهم عنه^(٣٤). كما تذكرنا وقائع التاريخ أيضاً أن المصريين لم يدخلوا الجندية في عهد محمد علي إلا في عام ١٨٢٠ ميلادية^(٣٥)، بينما كانت حروب محمد علي في الجزيرة العربية قد انتهت في أواخر عام ١٨١٨ م بسقوط الدرعية^(٣٦).

يضاف إلى ذلك أن هذه الحرب كانت غرماً على المصريين لا غنماً لهم، فقد أوضح الجبرتي أن محمد علي أرهقهم مادياً، بحجة حروبه في الحجاز فأمر بزيادة الضرائب عليهم، «وجعل على كل فدان ستة قروش وسبعة وثمانية، وذكر أنها مساعدة على حروب الحجاز»^(٣٧). هذا إلى جانب ما أوضحه الجبرتي من أن هذه الحروب أوجدت حالة من اختلال الأمن والارتباك الاقتصادي، وعدم استقرار معيشة المصريين، لدرجة أن عسكري محمد علي وقفوا «خارج المدينة يحطفون ما يأتي به الفلاحون من السمن والجبن والتبن والبيض وغير ذلك»^(٣٨). وتوالت المظالم، وتزايدت أنواعها، مع استمرار الغلاء في جميع أسعار المبيعات والمآكل والمشارب بسبب ذلك^(٣٩) لدرجة أن قل اللحم والسمن والجبن خاصة بعد أن أخذ محمد علي مواشي الفلاحين وأغنماهم^(٤٠). وكل ذلك زاد أحوال المصريين ضنكاً على ضنك، وأرهقهم في المساهمة في حرب ليس لهم فيها ناقة ولا جمل.

(٣٤) للمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع انظر : الدارة : العدد الرابع . السنة السابعة رجب ١٤٠٢ هـ / مايو

١٩٨٢ تحت عنوان : «محمد علي ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية ص ٤٥ - ٥٣ .

(٣٥) انظر على سبيل المثال : عبدالرحمن الراجحي «تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر - الجزء الثالث

، عصر محمد علي . القاهرة الطبعة الأولى ١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ م ص ٣٥٤ - ٣٦٧ .

(٣٦) نفسه ص ١٥٣ .

(٣٧) الجبرتي : المصدر السابق ج ٤ ص ٣١٣ تحت عنوان «واستهل شهر ذي الحجة الحرام بيوم الجمعة سنة

١٢٢٣ هـ .

(٣٨) نفسه ج ٣ ص ٣٦٩ تحت عنوان «واستهل شهر رمضان بيوم السبت سنة ١٢٢٠ هـ .

(٣٩) نفسه : ج ٤ ص ٩٠ تحت عنوان : «واستهل شهر ذي الحجة بيوم الثلاثاء سنة ١٢٢٣ هـ .

(٤٠) نفسه .

وهكذا كان موقف الجبرتي واضحاً في نقده لجنود محمد علي الذين ارتكبوا المنكرات، وفعلوا من الأهوال ما تقشعر له الأبدان، في حين أن جنود ورجالات الدعوة لم يكن لهم من هدف سوى إعادة الإسلام إلى نقاوته الأولى.

ولم يقتصر موقف الجبرتي في الدفاع عن الدعوة ضد خصومها، بل أوضح أهدافها وغاياتها كما ذكرها أحد رجالها البارزين، فبعد أن حدث لبس وسوء فهم حول الدعوة، واختلف بعض الناس في أمرها بين مؤيد ومعارض، نشر الجبرتي الكتاب الذي كان الأمير عبدالعزيز بن سعود قد بعثه إلى أمير الحج المغربي، والذي أوضح فيه حقيقة الدعوة وأهدافها، فذكر أنها تدعو إلى التوحيد، وعدم الشرك بالله، وتشهد بأن سيدنا محمد هو عبد الله ورسوله وكل من يخالف ذلك فقد ظلم نفسه واستشهد في ذلك بقوله تعالى:

﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾^(٤١).

وبقوله تعالى:

﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾^(٤٢).

وبقوله عز وجل:

﴿ ... وَمَاءِ انْتَكُمْ الرِّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا... ﴾^(٤٣).

وبقوله تعالى:

﴿ ... الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا... ﴾^(٤٤).

(٤٢) سورة آل عمران آية (٣١).

(٤٤) سورة المائدة آية (٣).

(٤١) سورة يوسف آية (١٠٨).

(٤٣) سورة الحشر آية (٧).

وأوضح ضرورة نبذ الخرافات، وأهمية اتباع ما أنزل الله تعالى مستشهداً بقوله الكريم:

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ...﴾^(٤٥).

وأشار إلى أن أهم أسباب ما أصاب البلاد الإسلامية من نوازل وكوارث كان نتيجة لشرك الناس بالله «والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء، وقضاء الحاجات وتفريج الكربات، التي لا يقدر عليها إلا رب السماوات وكذلك التقرب إليهم بالندور وذبح القرابين، والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد»^(٤٦) مع أن الله تعالى هو القادر على كل شيء، ولا يقبل مثل هذه الأعمال، فقد قال تعالى:

﴿... فَأَعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ ﴿١﴾ أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ ۚ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ ۖ﴾^(٤٧).

كما أخبر الله سبحانه وتعالى أنه لا يقبل من عباده إلا ما كان لوجهه، فقال تعالى:

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُونَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُشْرِكُونَ ۗ اللَّهُ يَمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾^(٤٨).

كما قال تبارك وتعالى:

﴿... مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ۚ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

(٤٥) سورة الأنعام آية (١٥٣).

(٤٦) الجبرتي: المصدر السابق ص ص ٢٧٠، ٢٧١ تحت عنوان «شهر صفر سنة ١٢١٨».

(٤٨) سورة يونس آية (١٨).

(٤٧) سورة الزمر آية (٢، ٣).

وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ... ﴿١١﴾.

وأوضح الأمير سعود بن عبدالعزيز أن كل ما ذكر أجمع عليه الأئمة الأربعة، ومن سلك سبيلهم، أما ما حدث من سؤال الأنبياء والأولياء من الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها وإضاءتها والصلاة عندها ونذر النذور لها فكل ذلك من الحوادث والأمور التي حذر منها الرسول - صلى الله عليه وسلم - فقد ثبت أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - أمر علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - «أن لا يدع قبراً مشرفاً إلا سواه ولا تمثالاً إلا طمسه» ولهذا وجب هدم القباب المبنية على القبور لأنها أسست على معصية الرسول - صلى الله عليه وسلم - مما أوجب الخلاف بين أنصار الدعوة وبين من حاولوا تكفيرهم حتى وصل إلى درجة مقاتلتهم^(٥٠)، امتثالاً لقوله تعالى:

﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ لِلدِّينِ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَهُوا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ ﴿٥١﴾.

وهكذا ترك لنا الجبرقي وثيقة هامة بينت أهداف الدعوة ومراميها على لسان أحد قادتها، والتي اتضح منها أن أقوال أصحاب الدعوة لا تختلف عن أفعالهم.

وأخيراً فقد أكد الجبرقي قوة دعاة الدعوة وأصالتهم العلمية والدينية فبعد أن اجتمع باثنين منهم في القاهرة خلال أسر محمد علي لهما، قال: «قد اجتمعت بهما مرتين فوجدت منهما أنساً وطلاقة لسان، وإطلاعاً وتضلعاً ومعرفة بالأخبار والنوادر، ولهما من التواضع والتهديب والأخلاق وحسن الأدب في الخطابة والتفقه في الدين واستحضار الفروع الفقهية، واختلاف المذاهب فيها ما يفوق الوصف»^(٥٢).

(٤٩) سورة البقرة آية (٢٥٥).

(٥٠) الجبرقي: المصدر السابق ج-٣ ص ٢٧١ تحت عنوان «شهر صفر سنة ١٢١٨».

(٥١) سورة البقرة آية ١٩٣.

(٥٢) الجبرقي: المصدر السابق ج-٣ ص ٢٧١.

ومع أن الجبرتي قد انصف الدعوة في كثير من المواقف وأيدها من خلال استنكاره للبدع، فيبدو أنه كان متأثراً في بعض الأحيان بالألفاظ التي ردها أعداء الدعوة، ففي خلال سياقها لبعض الحوادث ذكر بعض هذه الألفاظ مثل كلمة الوهابية، وكلمة الوهابي^(٥٣) وغيرها من الكلمات التي أطلقت على الدعوة وأتباعها.

وقد يكون للجبرتي العذر في ذلك حيث كان يسجل تلك الأحداث وهو بين سمع ألد أعداء الدعوة وبصرهم، ويعيش في كنفهم وتحت سيطرتهم ونفوذهم^(٥٤).

ويكفي أن نذكر أن تمسك الجبرتي بذكر الحقائق التاريخية دون مواراة أو مجاملة لمحمد علي أو لغيره، قد جلب له الضرر البالغ ففقد ابنه خليل الذي قتله جنود محمد علي أثناء صلاة الفجر، كما فقد بصره حزناً، وكمداً على ابنه يضاف إلى ذلك أن منزله أحرق بعد وفاته بسبب كتاباته المعادية لمحمد علي.

ومهما قيل أو يمكن أن يقال عن الجبرتي، فلا يستطيع أحد أن ينكر أن ما كتبه عن الدعوة، وعن حملات محمد علي وجنوده على الجزيرة كان ذا فائدة تاريخية عظيمة دائماً ما تؤخذ بعين الاعتبار، وإن ما كتبه عن الدعوة قد توخى فيه عين الحقيقة دون مواربة حيث كتب ما سمعه وما رآه بصدق سيظل مضرب الأمثال بين المؤرخين والباحثين.

(٥٣) نفسه ج٣. انظر على سبيل المثال ص ٢٩٥، ٣١٨، وفي الجزء الرابع انظر: ص ١٧، ٨٣، ٩٠.

(٥٤) من مقدمة الأستاذ حمد الجاسر لكتاب من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبرتي ص ٨.

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - أحمد بن زيني دحلان : خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام ، القاهرة ١٣٠٥هـ .
- ٣ - تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى . الجزء السابع ، بيروت دار الفكر للطباعة والتوزيع .
- ٤ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب . المملكة العربية السعودية ، أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس الرسائل الشخصية .

ثانياً : المراجع :

- ١ - أحمد أمين : فيض الخاطر - الجزء الخامس . القاهرة - النهضة النصرىة - الطبعة السادسة .
- ٢ - أحمد عزت عبد الكريم (إشراف) : عبد الرحمن الجبرى - دراسات وبحوث - القاهرة ، الهيئة المصرىة العامة للكتاب ١٩٧٦م .
- ٣ - عبد الرحمن الرافعى : تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم فى مصر ، الجزء الثالث - عصر محمد على - القاهرة - الطبعة الأولى ١٩٣٠م .
- ٤ - عبد الرحىم عبد الرحمن : الدولة السعودىة الأولى ج١ القاهرة - دار الكتاب الجامعى ١٩٧٩م .
- ٥ - لوثر وىب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى - ترجمة عجاج نوىهض المجلد الرابع . القاهرة - مكتبة عيسى البابى الحلبى ١٣٥٢هـ .

٦ - محمد أديب غلاب : من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبري، المملكة العربية السعودية - دار اليمامة للبحث والنشر والترجمة، الطبعة الأولى ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.

٧ - مسعود الندوي : محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفتري عليه. ترجمة عبد العليم البستوي. المملكة العربية السعودية - مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

ثالثاً : الدوريات :

١ - الدارة : العدد الرابع - السنة السابعة رجب ١٤٠٢هـ/ مايو ١٩٨٢م م ١.